

有不同的模糊向量 $B_i(i=1,2,\cdots,6)$:

$$B_i =$$

$$\begin{bmatrix} 0.141\ 3 & 0.135\ 3 & 0.438\ 7 & 0.181\ 3 & 0.103\ 3 \\ 0.139\ 3 & 0.214\ 0 & 0.411\ 3 & 0.135\ 3 & 0.100\ 0 \\ 0.223\ 3 & 0.360\ 0 & 0.376\ 7 & 0.040\ 0 & 0.000\ 0 \\ 0.096\ 0 & 0.177\ 3 & 0.514\ 0 & 0.146\ 0 & 0.066\ 7 \\ 0.201\ 3 & 0.345\ 3 & 0.363\ 3 & 0.070\ 0 & 0.020\ 0 \\ 0.133\ 3 & 0.230\ 0 & 0.286\ 7 & 0.210\ 0 & 0.140\ 0 \end{bmatrix}$$

4.6 评价结果分析

对评价结果的分布概率进行描述,即 $F=B_i \cdot S^T$,结合表1、表2选取打分最大值作为级分,得出X1~X6的级分 $S_1=(100,84,74,59,49)$ 。合成级分得到6个外型样本的综合评分,即:

$$F_i = B_i \cdot S_i^T =$$

$$\begin{bmatrix} 0.141\ 3 & 0.135\ 3 & 0.438\ 7 & 0.181\ 3 & 0.103\ 3 \\ 0.139\ 3 & 0.214\ 0 & 0.411\ 3 & 0.135\ 3 & 0.100\ 0 \\ 0.223\ 3 & 0.360\ 0 & 0.376\ 7 & 0.040\ 0 & 0.000\ 0 \\ 0.096\ 0 & 0.177\ 3 & 0.514\ 0 & 0.146\ 0 & 0.066\ 7 \\ 0.201\ 3 & 0.345\ 3 & 0.363\ 3 & 0.070\ 0 & 0.020\ 0 \\ 0.133\ 3 & 0.230\ 0 & 0.286\ 7 & 0.210\ 0 & 0.140\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 100 \\ 84 \\ 74 \\ 59 \\ 49 \end{bmatrix}$$

最终,W1~W6的外型基于反思层的综合评分见表6,得分从高到低为W3>W5>W2>W4>W1>W6。

表6 外型案例综合评分

外型样本	综合评分	外型样本	综合评分
W1	73.72	W4	74.41
W2	75.23	W5	81.14
W3	82.81	W6	73.12

1) W3排在第一。作为一种在上海、成都等地已经投入使用的城市客车,W3具有较强的稳定性和可靠性。同时融入了大熊猫元素,既展现出本土文化,也体现出浓厚的“萌”属性^[13]。该外型方案受到3个打分团体的一致青睐,取得了较好的情感化反馈。

2) W5排在第二。其顶围的中式屋顶设计凭借“立象尽意”的手法表达出对中华优秀传统文化的尊重和发扬。同时钣金面之间的连接角较小,有利于降低生产成本和制造难度。该方案也受到了3个打分团体较好的评价。

3) W2排在第三。印证了日系校车通用型强,通

过动漫卡通元素的注入,能够增进一部分人,特别是少年儿童对校车的喜爱。

4) W4排在第四。一些受访者认为W4的外型与美式校车过于接近,本土特色不够明显。同时中华田园犬的特征表现不够抢眼,容易与其他动物混淆。

5) W1排在第五。W1并没有垫底,说明美式校车外型虽然在引发国人的情感共鸣和文化共识方面存在不足,但其在情感化前两个层次表现出色,得到了大部分专业人士的首肯。

6) W6排在最后。部分专业人士认为其外型设计过于前卫,流线感太强,在落地方面存在较大难度。同时,W6以解构、抽象、重组等一系列手法将大熊猫各元素融入覆盖件或装饰件中,需要具有一定的认知和审美经验才能读懂,这或许是小学生对W6打分比W3较低的原因。

由以上分析可知,W3、W5、W2这3种外型塑造方案或手法在情感化反思层获得了更多人的认可和青睐。可以看出,就情感化反思层而言,这3种方案基于安全层、文化层、心理层达到了较好的平衡,可以作为国产校车外型创新或改良的重要参照。W2采用的日系动漫卡通元素,国产校车可以将其替换为具有本土特色、广受少年儿童喜爱的动漫卡通元素。

5 结束语

作为服务于社会主义教育事业的交通工具,国产校车既要夯实基础功能,也应该体现出更多精神文化方面的引导价值。本文在美式校车的基础上,结合情感化层次理论来挖掘国产校车的缺陷,同时运用模糊评价对方案打分。从而得到更符合中国国情的校车外型方案,为国产校车赢得国人认可及树立民族自豪感发挥了积极的作用。

参考文献:

- [1] 丛芳瑶. 2020年城乡义务教育补助1695.9亿元[N/OL]. 光明日报,2020-06-18[2022-12-04]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1669781390733479108&wfr=spider&for=pc>.
- [2] 崔杨,李庶. 工程机械情感化设计分析[J]. 中小企业管理与科技,2019(14):59-60.

- [3] 王喜庆,尹超,石俊姣.模糊数学感官评价法优化玉米面条制作工艺[J].通化师范学院学报,2022,43(4):111-116.
- [4] 李争,王金凤.模糊评价法在文化创意产品造型设计中的应用研究[J].现代电子技术,2019,42(13):131-133.
- [5] 唐纳德·A·诺曼.设计心理学套装[M].北京:中信出版社,2016:1-20.
- [6] 赵爱丽,姜龙.基于路况适配下的城市专用校车造型设计[J].包装工程,2019,40(22):142-147.
- [7] 王洪正,李晓峰.长头卡车造型设计研究[J].汽车实用技术,2017(2):22-25.
- [8] 张钰粮,刘洋.基于文化仿生的城市客车外型设计研究[J].客车技术与研究,2020,42(6):28-31.
- [9] 祝王星.中国重汽 HOWO 中型卡车外观造型设计实践研究[D].长沙:湖南大学,2017.
- [10] 吴剑斌,陈香,张凌浩.儿童产品造型语义模糊评价[J].机械设计,2018,35(2):124-128.
- [11] 朱小飞,王永君,李大军.模糊评价中最大隶属度原则有效性检验[J].测绘与空间地理信息,2016,39(5):135-137.
- [12] 张倩,王学平.模糊综合评价中几类模糊算子的比较[J].模糊系统与数学,2016,30(3):165-171.
- [13] 戴昊宏,支锦亦.卡通形象在城市有轨电车造型设计中的应用研究[J].包装工程,2021,42(22):407-412.

◆ 广告目录

招商局检测车辆技术研究院有限公司	(封面)	北京福田欧辉新能源汽车有限公司	(前插三)
扬州亚星客车股份有限公司	(封二)	公益广告	(前插四)
《客车技术与研究》理事会名录	(封三)	中车时代电动汽车股份有限公司	(后插一)
期刊信息	(封底)	厦门金龙旅行车有限公司	(后插二)
中通客车股份有限公司	(前插一)	厦门金龙联合汽车工业有限公司	(后插三)
比亚迪汽车工业有限公司	(前插二)	福建中科云杉信息技术有限公司	(后插四)

分布式驱动电动客车转矩矢量控制策略研究

刘志军, 苏亮, 陈超

(厦门金龙联合汽车工业有限公司, 福建 厦门 361023)

摘要:基于分布式驱动电动客车的特点,采用基于分层控制架构的转矩矢量控制策略。策略上层设计基于 LQR 的直接横摆力矩控制算法,下层设计基于经济性和稳定性的转矩分配控制策略。并进行实车验证。

关键词:电动客车; 分布式驱动; 转矩矢量; 控制策略

中图分类号:U461.6

文献标志码:A

文章编号:1006-3331(2023)02-0007-06

Research on Torque Vectoring Control Strategy of Distributed Drive Electric Buses

LIU Zhijun, SU Liang, CHEN Chao

(Xiamen King Long United Automotive Industry Co., Ltd., Xiamen 361023, China)

Abstract:Based on the characteristics of distributed drive electric buses, this paper adopts the torque vector control strategy based on hierarchical control architecture. The upper layer strategy design is the direct yaw torque control algorithm based on LQR, and the lower layer design is the torque distribution control strategy based on the performance of economy and stability, and the real vehicle verification is conducted.

Key words:electric bus; distributed drive; torque vector; control strategy

分布式驱动电动客车满足城市客车低地板、宽通道、低能耗和高安全要求,已成为未来电动客车的发展方向。分布式驱动电动客车采用轮边电机作为控制执行单元和信息单元^[1],通过驱动/制动力矩矢量控制和失效协调控制,提升车辆的操纵稳定性和安全性^[2-3]。其中转矩矢量控制多采用分层式控制架构,上层控制器为运动跟踪层,采用跟踪控制算法计算车辆广义控制量^[4-6],包括车辆纵向驱动力和附加横摆力矩;下层控制器为转矩分配层,将上层得到的广义控制力作为输入,同时考虑各执行器约束条件和路面情况,计算得到各轮电机的驱动/制动力矩,从而实现车辆横纵向运动的协调控制^[7-10]。本文也采用分层

式控制架构设计某分布式驱动电动客车转矩矢量控制策略。

1 转矩矢量控制策略架构

分布式驱动电动客车转矩矢量控制策略架构如图1所示,分为上下层,其中上层为直接横摆力矩控制,直接横摆力矩控制采用了基于 LQR(线性二次调节)的跟踪反馈控制算法;下层为转矩分配控制,通过车辆状态参数识别当前运行工况,选择合适的转矩分配策略,同时考虑路面附着系数、轮胎力边界以及电机扭矩限制和斜率限制等约束条件^[11-12],计算得到各轮的驱动力矩。

收稿日期:2023-01-16。

第一作者:刘志军(1976—),男,主要从事产品研发管理、整车性能集成开发、新能源系统集成设计等工作。E-mail:liuzhijun@mail.king-long.com.cn。

通讯作者:陈超(1990—),男,硕士;主要从事整车性能集成开发、整车动力学控制策略开发等工作。E-mail:chenchao1@mail.king-long.com.cn。

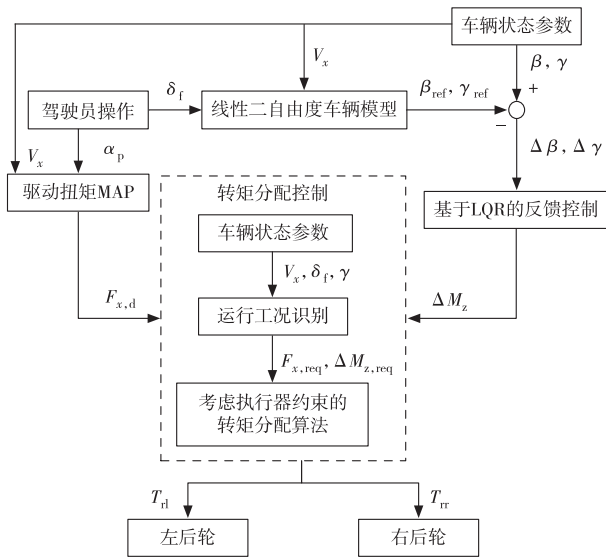


图1 分布式驱动电动客车转矩矢量控制策略架构

2 基于 LQR 的直接横摆力矩控制

研究采用以前轮转角作为输入,横摆角速度和质心侧偏角作为输出的线性二自由度车辆模型,如图2所示。

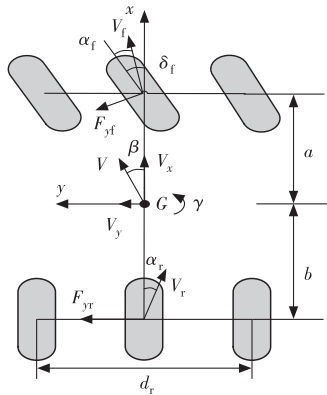


图2 线性二自由度车辆模型

根据线性二自由度车辆模型,车辆运动方程可表示为

$$\begin{cases} k_1 \alpha_f + k_2 \alpha_r = m(\dot{V}_y + \gamma V_x) \\ a k_1 \alpha_f - b k_2 \alpha_r = I_z \dot{\gamma} + \Delta M_z \end{cases} \quad (1)$$

式中: k_1 、 k_2 分别为前、后轴的轮胎侧偏刚度; a 、 b 分别为前、后轴到质心的距离; α_f 、 α_r 分别为前、后轮的侧偏角; γ 为横摆角速度; m 为整车质量; V_x 为质心处的纵向速度; $\dot{V}_y$ 为质心处的侧向加速度; $\dot{\gamma}$ 为横摆角

加速度; ΔM_z 为附加横摆力矩; I_z 为车辆转动惯量。

当车辆处于稳态行驶工况时,质心侧偏角较小,车辆的航向角主要由横摆角速度决定,横摆角速度越大,航向角也越大,其转向半径就越小,所以当质心侧偏角较小时,横摆角速度直接决定了车辆的运动状态。同时为避免过度转向导致车辆失稳,车辆应具有适度的不足转向特性,即理想不足转向度。一次型的理想不足转向度能使车辆的转向特性尽量维持在线性区,提升车辆的操纵稳定性,因此本文采用一次型的理想不足转向度来计算参考横摆角速度。

一次型的理想不足转向度 δ_{US} 可表示为

$$\delta_{US} = |\alpha_f - \alpha_r| = C \cdot |a_y| \quad (2)$$

式中: C 为控制系统的标定参数; a_y 为侧向加速度。

车辆的前、后轮侧偏角可表示为

$$\alpha_f = \beta + a\gamma/V_x - \delta_f$$

$$\alpha_r = \beta - b\gamma/V_x, \quad \beta = V_y/V_x \quad (3)$$

式中: β 为质心侧偏角; δ_f 为前轴转角; V_y 为质心处的侧向速度。

则车辆的理想不足转向度的表达式为

$$|(\alpha_f - \alpha_r)/a_y| = |(L \cdot \gamma/V_x - \delta_f)/a_y| = C \quad (4)$$

根据上式可计算出不同前轮转角和车速下的参考侧向加速度:

$$a_{yref} = \delta_f / (L/V_x^2 - C) \cdot \text{sgn}(\delta_f) \quad (5)$$

考虑路面附着系数的限制($|a_y| < \mu \cdot g$),并参考侧向加速度 a_{yref} ,可得到参考横摆角速度 γ_{ref} :

$$\gamma_{ref} = a_{yref} / V_x, \quad |a_{yref}| \leq i_s \cdot \mu \cdot g \quad (6)$$

式中: μ 为路面附着系数; i_s 为经验值,这里取0.9; g 为重力加速度。

当质心侧偏角较小时,横摆角速度决定车辆的运动状态,但随着侧向加速度和质心侧偏角的增大,轮胎的侧偏特性进入非线性区域,此时轮胎的侧向力趋近饱和,无法随着侧偏角增加而继续增大,横摆力矩开始减少并最终趋于稳定值。此时驾驶员很难通过操纵方向盘来有效控制车辆,容易出现车辆失稳等危险情况,此时仅用横摆角速度无法全面表征车辆行驶状态,要与质心侧偏角联合表征。因此随着侧向加速度和质心侧偏角的不断增加,为保证车辆稳定性,选择质心侧偏角作为车辆运动跟踪目标,将零化质心侧

偏角作为控制目标,即所选择的参考质心侧偏角 $\beta_{\text{ref}}=0$ 。

本文采用 LQR 算法,根据车辆实际横摆角速度和质心侧偏角与参考值的差值计算附加横摆力矩,从而实现车辆运动状态的跟踪控制。

将式(3)带入线性二自由度车辆运动方程,可得:

$$\begin{cases} (k_1+k_2)\beta+\frac{ak_1-bk_2}{V_x}\gamma-k_1\delta_f=m(\dot{V}_y+V_x\gamma) \\ (ak_1-bk_2)\beta+\frac{a^2k_1+b^2k_2}{V_x}\gamma-ak_1\delta_f=I_z\dot{\gamma}+\Delta M_z \end{cases} \quad (7)$$

将式(7)转化后可得:

$$\begin{cases} \dot{\beta}=\frac{k_1+k_2}{mV_x}\beta+\left(\frac{ak_1-bk_2}{mV_x^2}-1\right)\gamma-\frac{k_1}{mV_x}\delta_f \\ \dot{\gamma}=\frac{ak_1-bk_2}{I_z}\beta+\frac{a^2k_1+b^2k_2}{I_zV_x}\gamma-\frac{ak_1}{I_z}\delta_f-\frac{\Delta M_z}{I_z} \end{cases} \quad (8)$$

将式(8)表示成状态方程为

$$\dot{X}=AX+BU+CW \quad (9)$$

其中,

$$\begin{aligned} X &= \begin{bmatrix} \beta \\ \gamma \end{bmatrix}, \dot{X} = \begin{bmatrix} \dot{\beta} \\ \dot{\gamma} \end{bmatrix}, U = [\Delta M_z], W = [\delta_f] \\ A &= \begin{bmatrix} (k_1+k_2)/(mV_x) & (ak_1-bk_2)/(mV_x^2)-1 \\ (ak_1-bk_2)/I_z & (a^2k_1+b^2k_2)/(I_zV_x) \end{bmatrix} \\ B &= \begin{bmatrix} 0 \\ -1/I_z \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} -k_1/(mV_x) \\ -ak_1/I_z \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (10)$$

车辆参考模型为运动跟踪控制的跟踪目标,即参考横摆角速度和参考质心侧偏角,运动跟踪目标 X_d 可表示为

$$X_d = \begin{bmatrix} \beta_{\text{ref}} \\ \gamma_{\text{ref}} \end{bmatrix} \quad (11)$$

为了求解最优横摆力矩 ΔM_z ,控制器性能指标 J 应该取最小值,即:

$$\begin{aligned} J &= \frac{1}{2} \int_0^\infty [(X-X_d)^T Q (X-X_d) + U^T R U] dt \\ Q &= \begin{bmatrix} q_\beta & 0 \\ 0 & q_\gamma \end{bmatrix}, R = [r_{\Delta M_z}] \end{aligned} \quad (12)$$

式中: Q 和 R 分别为 LQR 控制器的权重矩阵; q_β 、 q_γ 、 $r_{\Delta M_z}$ 分别代表对质心侧偏角、横摆角速度以及横摆力矩的重视程度,构造 Hamiltonian 方程如式(13), P 为黎卡提方程的解:

$$Q+A^T P+PA-PBR^{-1}B^T P=0 \quad (13)$$

得到最优解即为需求横摆力矩 ΔM_z :

$$\begin{aligned} \Delta M_z &= U^*(t) = -R^{-1}B^T P X + \\ R^{-1}B^T (A^T - PBR^{-1}B^T)^{-1} (PC\delta_f - QX_d) \end{aligned} \quad (14)$$

3 转矩分配控制

下层转矩分配控制是将上层控制器得到的广义控制力合理分配到各个车轮上,在满足执行器约束条件的前提下,尽可能满足附加横摆力矩和纵向驱动力的需求,因此设计最优的转矩分配控制策略是提升分布式驱动电动客车综合性能的关键。

3.1 执行器约束条件

各轮的纵向驱动力受到电机外特性、电机扭矩斜率以及路面附着系数等条件约束。由于电机具有低速时驱动转矩恒定、高转速时驱动功率恒定的特点,当电机转速超过额定转速时其驱动转矩下降较快,电机所能产生的最大驱动转矩受到当前转速的约束,电机外特性约束可表示为

$$-T_{\text{max}}/r \leq F_x \leq T_{\text{max}}/r \quad (15)$$

式中: F_x 为轮胎纵向力; r 为轮胎半径; T_{max} 为电机在当前转速下所能提供的最大转矩。

同时为避免转矩波动过大对驱动轴产生冲击,影响驾驶和乘坐舒适性,还需要对电机扭矩斜率进行如下约束:

$$(T_{k-1} - \Delta T_{\text{max}})/r \leq F_x \leq (T_{k-1} + \Delta T_{\text{max}})/r \quad (16)$$

式中: T_{k-1} 为上一时刻的电机扭矩; ΔT_{max} 为一个控制周期内电机转矩允许变化的最大值。

此外轮胎纵向力和侧向力是影响车辆行驶稳定性的主要因素,其大小主要受到轮胎自身特性、路面附着情况、各轮垂直载荷等因素影响,根据附着椭圆理论,车轮纵向力需满足如下约束:

$$\begin{aligned} F_x^2 + F_y^2 &\leq \mu^2 F_z^2 - \\ \sqrt{(\mu F_z)^2 - F_y^2} &\leq F_x \leq \sqrt{(\mu F_z)^2 - F_y^2} \end{aligned} \quad (17)$$

式中: F_x 为轮胎纵向力; F_y 为轮胎侧向力; F_z 为轮胎垂向载荷; μ 为路面附着系数。

综上所述, 车轮纵向驱动力的上下限可表示为

$$F_{x_min} = \max \left[-\frac{T_{\max}}{r}, \frac{T_{k-1} - \Delta T_{\max}}{r}, -\sqrt{(\mu F_z)^2 - F_y^2} \right]$$

$$F_{x_max} = \min \left[\frac{T_{\max}}{r}, \frac{T_{k-1} + \Delta T_{\max}}{r}, \sqrt{(\mu F_z)^2 - F_y^2} \right] \quad (18)$$

3.2 转矩分配控制

城市客车运行工况复杂, 且不同运行工况的性能目标也不尽相同, 如何根据车辆运行工况选取合适的控制目标是提升车辆性能的关键。因此, 本文设计基于动力性和稳定性的转矩分配策略, 并结合车辆运行状态进行切换。

首先根据车速、横摆角速度以及方向盘转角识别车辆当前运行状态, 并确定当前状态下的主要性能目标。若此时车速较低, 或车辆在中高速做直线运动或方向盘转角较小的转向运动时, 则以动力性作为主要性能目标, 采用基于动力性的转矩分配策略; 若车辆处于中高车速, 且方向盘转角和横摆角速度较大时, 则以车辆稳定性作为主要性能目标, 采用基于稳定性的转矩分配策略。基于动力性和稳定性的转矩分配控制策略如图 3 和图 4 所示。

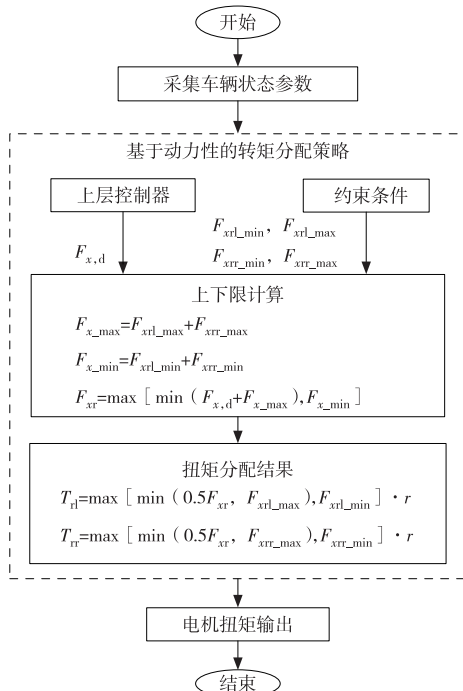


图 3 基于动力性的转矩分配控制策略

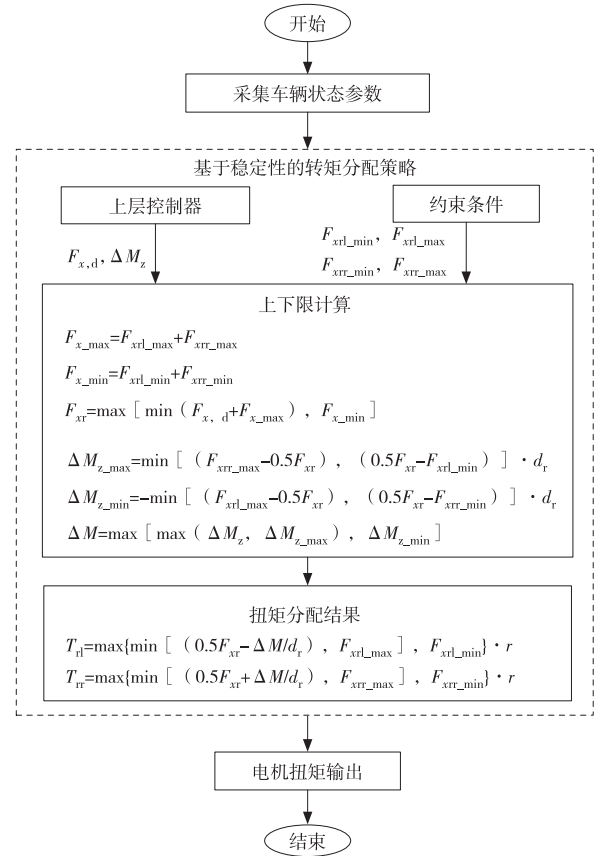


图 4 基于稳定性的转矩分配控制策略

4 实车试验验证

按照 GB/T 6323—2014《汽车操纵稳定性试验方法》中的稳态回转方法进行实车验证^[13], 同时为验证转矩矢量控制策略的控制效果将试验车辆的转矩矢量控制系统关闭, 按照平均分配的方式进行上述测试, 对比两种控制方式下的车辆操纵稳定性。图 5~图 8 分别为转矩矢量控制开启与未开启时车辆的侧向加速度、纵向车速、横摆角速度误差和行驶路径对比。

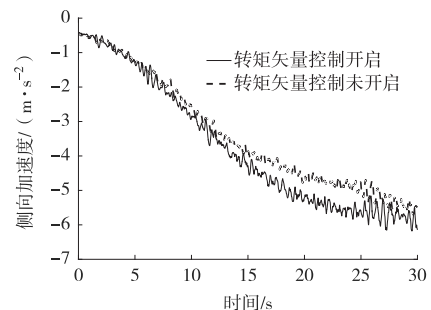


图 5 侧向加速度对比